



artevelde university college ghent

MEMBER OF GHENT UNIVERSITY ASSOCIATION

The Sharing Personality
Eénjarig PWO @AHS

Vicky Franssen, Karijn Bonne, Nicky Malfliet, Christel De Maeyer





Voorbeelden

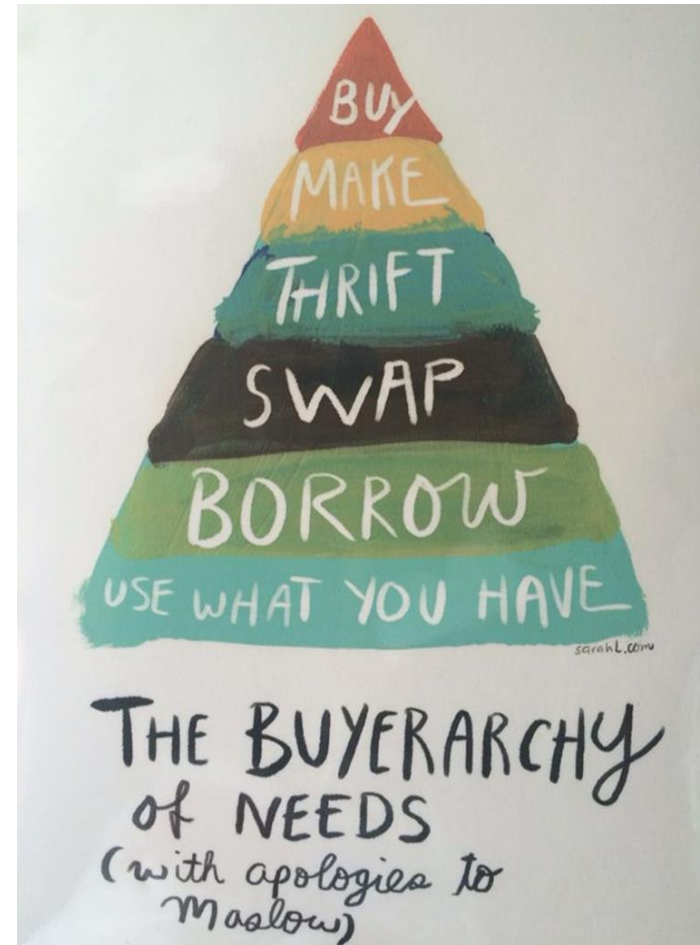


Een overzicht: <https://www.bewustverbruiken.be/rubriek/gedeelddoor>



Sharing: nieuw ?

- Neen, bestaat al lang: lenen, ruilen, rommelmarkten, cambio, taxistop
- Door **internet**, **technologie** en *ratings/trust* schaalvergroting laatste jaren
- **Sharing Economy** =
Via **digitale platformen** oude manieren van hergebruik van goederen/diensten meer efficiënt maken
Uitwisseling introduceren in tot nog toe onontgonnen delen van de samenleving



Terminologie

Access economy
(Rifkin, 2000)

Collaborative
ownership
(Ghosh, 2005)

Commons-based
peer production
(Benkler, 2006)

Participatory
culture
(Jenkins, 2006)

Co-creation
(Lanier & Schau,
2007)

Hybrid economy
(Lessig, 2008)

Collaborative
consumption
(Botsman & Rogers,
2010)

Sharing (Belk,
2010) & pseudo-
sharing (Belk, 2014)

Peer-to-peer
production/
economy (Bauwens
& Lievens, 2013)

Zero-marginal cost
society
(Rifkin, 2014)

Collaborative
economy
(Botsman, 2015)

Post-capitalism
(Mason, 2015)

Prosumption
(Ritzer &
Jurgenson, 2010)

Digital commons
(Murdock, 2011)

Platform capitalism
(Lobo, 2014)

Sharing economy
(Slee, 2015)

Platform society
(Van Dijck, 2015)

Bron: Prof.dr. P. Verdegem: www.csi.ugent.be/workshop-deeleconomie/+&cd=1&hl=nl&ct=clnk&gl=be



Ons onderzoek: Methodologie

- Deskresearch
- Interviews
- Enquête

WIE: Demographics

'Jong'
<35/37
27-37
<45

ING 2015, LETS 2016, Found. EU Progressive studies 2016, Schiel 2015, UCTC 2014, PEW 2016, Testaankoop et al. 2016

Jonger
millennials en <31 (ride)

Bellotti 2015, Testaankoop et al, 2016

Alle leeftijden
'35 en ouder'

Van de Glind 2015, Princeton University+Uber 2015

Ouder
(Giver house)

Testaankoop et al. 2016

Vrouw

Schiel 2015, Van de Glind 2015, ING 2015

Vrouw = Man
(coworking & ride-sharing)

Felix 2016, Found. EU Progressive studies 2016, UCTC 2014

(voor)Stedelijk

ING 2015, BRUZZ 2016, LETS 2016, PEW 2016, Schiel 2015, Felix 2016

Lager inkomen
(zeker m.b.t. time banking)

Schiel 2015, Felix 2016, Van de Glind 2015

Hoger inkomen
(m.b.t. ride, house, funding)

PEW 2016

Hoger opgeleid
(zeker de Gever)

ING 2015, LETS 2016, Bellotti 2015, UCTC 2014, PEW 2016, Van de Glind 2015, Princeton University+Uber 2015, Testaankoop et al. 2016

Context

IT minded
Early adopter

Schiel 2015, Bellotti 2015,

Geen auto

UCTC 2014

Stedelingen
(noodzaak: plaatsgebrek)

LETS 2016

Duurzame/sociale levensstijl
Bakfietsmensen, bio, fair trade,
politiek engagement, reizigers

Testaankoop et al. 2016

Eigendom hebben

Testaankoop et al. 2016

Psychographics

Knowledge sharing

Manaf, Armstrong et al. (2010) en Matzler, Renzl et al. (2015)

Nauwgezetheid+ (~ documenteren van kennis)
Aangenaamheid+ (~ affectief commitment)
Openheid NVT

Peer2Peer travelling/housing

Penzenka, Weismayer, Lalicic (2017)

Jongeren 25 jaar, Airbnb or not, European & Asian

Extraversie +
Nauwgezetheid +
Aangenaamheid +
Openheid +
Neuroticisme NVT

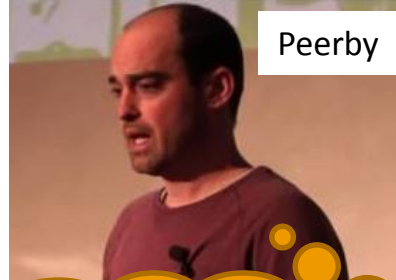
Ons onderzoek: geïnterviewden

	Naam	Organisatie - initiatief	s-sr-d	N	G	Platform	Expert
1	PV, ♀, ± 38 jr	Airbnb, Zeeuws-Vlaanderen	dorp	X	X		
2	PB, ♂, ± 45 jr	FebeCoop	globaal			X	coöperatie als model voor deelinitiatieven
3	BN, ♂, ± 25 jr	Gentle Host, vooral Gent	stad			X	dienst die Airbnb verhuur door Gentenaars medieert (conciërgedienst)
4	PN, ♂, ± 58 jr	Airbnb, San Francisco			X		Airbnb host in San Francisco, actieve deelnemer in Airbnb focusgroepen
5	LD, ♂, ± 40 jr	Peerby/wijdelen.be, Gent	stad	X	X	X	
6	VL, ♀, ± 50 jr	JoinUs2Eat, Dendermonde	globaal			X	
7	AS, ♀, ± 50 jr	Airbnb, Gent	stad	X	X		
8	SP, ♀, ± 20 jr	De Geef Van Gent, Gent	stad		X	X	gratis Facebook geefgroep
9	AVL, ♂, ± 25 jr	FLAVR, Antwerpen	globaal			X	huisbereide maaltijden (thuisboks)
10	DO, ♂, ± 62 jr	Airbnb, Uber, Craigslist		X			San Francisco
11	BB, ♂, ± 60 jr	IFTS, Bornem	globaal	X	X		
12	AVH, ♂, ± 50 jr	NON USER Gent	stad				
13	JZ, ♂, ± 28 jr	NON USER Harelbeke	stadsrand				
14	SP, ♀, ± 25 jr	NON USER Zwijndrecht	stadsrand				

Profielen o.b.v. interviews



JoinUs2Eat



Peerby



LETS



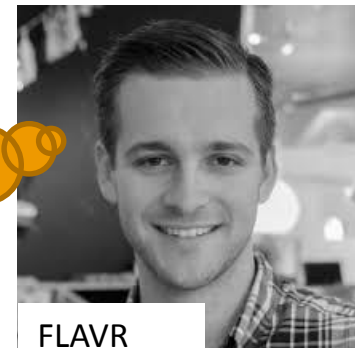
DeGeefVanGent



Airbnb



Airbnb



FLAVR

WONZen wijze
oude nieuwsgierige
zielen, G: vrouwen,
N: middenklasse

Tweeverdieners,
met kinderen, die
voor t milieu zijn,
en in een stad
wonen, de
bakfietsmensen

Die op den buiten meer dan
die van 't stad. Middenklasse,
vrouwen of met uitkeringen.
Sociale mensen,
transitiemensen,
geitenwollensokken

Open minded, links
openstaan v. nieuwe
dingen, anderen
vertrouwen, geloof
goedheid mens

Vooral jonge mensen, -30,
alleenstaanden, die geen auto
hebben en nog geen eigen huis,
die huren, stad, die milieu en
eco belangrijk vinden

(N) Jongeren,
comfort,
tripadvisor,
authenticiteit

(N): yuppies, 25+ net
geen studenten meer,
die hard werken en
geen tijd hebben om
eten te maken,
middenklasse, rural en
suburban

Projectie ?

WHY ? Vaak vernoemde voordelen

- **Directe bevrediging** van noden, producten en diensten, 'on demand', snel, makkelijk, ...
- **Economisch/financieel**: verkleinen barrières voor ondernemerschap, extra zakgeld bij Geveer, minder kosten voor Nemer, ...
- **Ecologisch**: geen overproductie meer
- **Sociaal**: micro: contacten, vrienden en macro: cohesie, hernieuwen van geloof en vertrouwen in de medemens
- **Empowerment** van het volk: van gecentraliseerde organisaties naar gedecentraliseerde mensen

Prof.dr. P. Verdegem: www.csi.ugent.be/workshop-deeeconomie/+&cd=1&hl=nl&ct=clnk&gl=be



Peerby + ShareYourMeal + Konnektid

▪ Van de Glind (2013)

- Gemak/Praktisch
- Sociaal
- Nieuwsgierigheid
- Ecologisch/Duurzaam
- Financieel

Allerlei platformen (kwalitatief)

• Bellotti et al. (2015) Nemers

- Instrumenteel – proself (*to get the thing/service*) – Gemak
- Sociale connectie
- Nieuwsgierigheid + Amusement
- Filosofie/Utopia

Time banking (bv. LETS)

Collom (2007, 2011)

- Instrumenteel: eigen nood
- Filosofie/Waarden
- Altruïsme
- Minder: Sociale motieven

• Bellotti et al. (2015)
Gevers

- Sociale connectie
- Instrumenteel – proself (geld)
- Nieuwsgierigheid
- Altruïsme

People - Planet - Profit



SOCIETAL DRIVERS

- Increasing Population Density
- Drive for Sustainability
- Desire for Community
- Generational Altruism

ECONOMIC DRIVERS

- Monetize Excess or Idle Inventory
- Increase Financial Flexibility
- Access Over Ownership
- Influx of VC Funding

TECHNOLOGY DRIVERS

- Social Networking
- Mobile Devices and Platforms
- Payment System

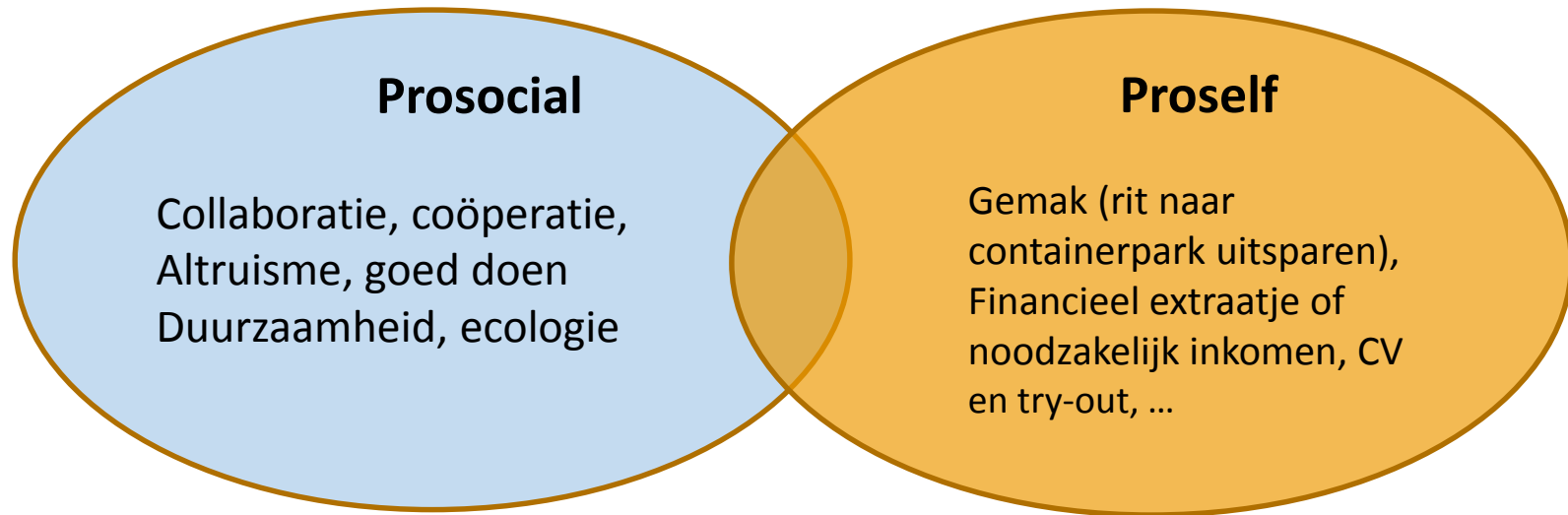
Source: "The Collaborative Economy"





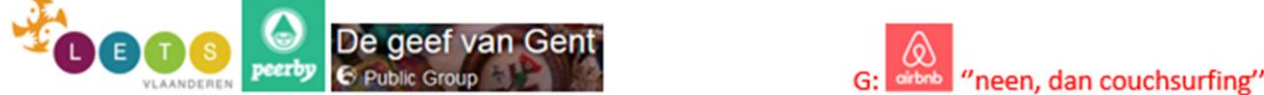




Prosocial - Proself










Motieven ~ sociale dilemma's en vrijwilligersonderzoek



Onze interviews: Hefbomen (*enablers*)

<p>Sociale cohesie community, samenhangigheid</p>	
<p>Talen, sociale, mensen/culturen leren kennen</p>	
<p>Filosofie, gelijkwaardigheid empowerment, ideologie</p>	
<p>Trust - ratings</p>	
<p>Financiële noodzaak</p>	
<p>Financiële extra</p>	
<p>Financieel: goedkoop</p>	

Authentieke, experience nieuwsgierigheid	
Carrière opstap , try-out naar zelfstandigheid, micro-entrepreneur	 "dienstenmarketing"
Passie , erezaak	 "rondleidingen en informatie geven is gewoon leuk"
Tijdsbesparing , gemak	
Pro-sociaal, goed doen , dopamine	
Ecologie , duurzaamheid wegwerp massaproductie	 "geen hotelbouw"
Technologie , efficiëntie	 <p> <i>"by far", "number one", "mostly that" "weten dat het bestaat, helpt" "t komt allemaal op de GSM"</i> <i>"anders stonden we hier niet" "wezenlijk onderdeel"</i> </p>



Onze interviews: Belemmeringen (*disablers*)

- Bezorgdheid om **hygiëne** (risk-N)
- Bezorgdheid om **verzekeringen of schade** (risk-G)
- Slechte ervaring (risk)
- Ben je wel 'in orde' m.b.t. **belastingen** (risk-G)

- **Privacy**, ik wil alleen zijn (comfort-G)
- Mijn **vrijheid** en/of flexibiliteit (comfort-G)
- Te veel **mails** en meldingen, geen **tijd** (comfort)
- Te veel extra **werk** en **rompslomp** (comfort-G)

- **Vraagschroom** (imago-N)
- Je lijkt kapitalist-je, kwalijke **reputatie** (imago-G)

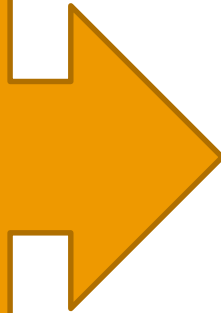
- Ik heb er geen behoefte voor, **geen script** voor, uit gewoonte, niet nodig (N)

Ons onderzoek: Methodologie

- Deskresearch
- Interviews
- Enquête

Opzet

433 RESPONDENTS



Flanders (Belgium)

Independent

Demographics

Gender
Age
Urbanisation
SES
Education
Social life mbr

Personality Scale (Big Five)

Extraversion
Emotion. Stability
Conscientiousness
Agreeableness
Openness

Social Attitude Scale

Soc. Domin. Orient.
Fairness
Concern for Others
Altruism
Social Welfare
Inequality Aversion
Greed
Competitiveness
Entitlement
Fear
Risk Aversion
Trust

Voluntarism Scale

Dependent

Membership of specific platforms

Non-user	Taker	Giver
	Accommodation	
	Free Accommodation	
	Car	
	Ride	
	Bike	
	Meal	
	Garden	
	Parkingspace	
	Goods borrow	
	Goods exchange	
	Goods free give away	
	Skills (time banking)	

Membership of at least one platform

Non-user	Taker	Giver
----------	-------	-------

Total number of plaforms (membership)

Sharing motivations of ...

Not using	Taking	Giving
-----------	--------	--------

Extraversion	1	EX1	Make friends easily.	1 SDO 1	Some people are simply inferior (not equal) to other people	
	2	EX2	Feel comfortable around people.	1 SDO 2	Group equality is an important value/ideal for me	
	3	EX3	Start conversations.	1 SDO 3	I find it OK that some people have more of a chance in life than others	
	5	EX5R	Mind being the center of attention.	1 SDO 4	To get ahead in life, it is sometimes necessary to step on other groups.	
	6	EX6R	Don't talk a lot.	2 Fair Hex 1R	If I knew that I could never get caught, I would be willing to steal a million dollars	
	7	EX7R	Keep in the background.	2 Fair Hex 2R	I'd be tempted to use counterfeit money, if I were sure I could get away with it.	
	9	EX9	Like to draw attention to myself.	4 CFO 1	People should look after themselves and not try to solve other people's problems.	
	10	EX10R	I'm quiet around strangers.	4 CFO 2	People should work out their own problems by themselves	
	Emotional stability	11	EMO1	I'm relaxed most of the time.	4 CFO 3	When I see someone having a problem, I want to help
		13	EMO3R	Get stressed out easily.	4 CFO 4	When I hear about people who are sad or lonely, I want to do something to help
14		EMO4R	Worry about things.	5 CFO 1	wants to give chances to others as well	
15		EMO5R	I'm easily disturbed.	5 CFO 2	wants to give something to others	
16		EMO6R	Get upset easily.	6 Altr 1	I would help push a stranger's car out of the snow	
17		EMO7R	Change my mood a lot.	6 Altr 2	I would help someone to move households	
19		EMO9R	Get irritated easily.	6 Altr 3	I would donated goods or clothes to a charity	
Agreeableness	20	EMO10R	Often feel blue.	6 Altr 4	I would do volunteer work for a charity	
	21	A1	I'm interested in people.	6 Altr 5	I easily share information and knowledge to a classmate or coworker	
	22	A2	Sympathize with others' feelings.	6 Altr extra1	I would donate minimal 100 € to a crowdfunding campaign	
	24	A4	Take time out for others.	6 Altr extra2	I would contribute to a talk group or forum (give information, help, knowledge)	
	25	A5	Feel others' emotions.			
	26	A6	Make people feel at ease.			
	28	A8R	Insult people.			
	29	A9	I'm interested in other people's problems.			
Openness & Intellect	30	A10R	Feel little concern for others.			
	31	O1	Have a rich vocabulary.			
Conscientiousness	32	O2	Have a vivid imagination.			
	34	O4	Use words to understand things			
		VS Values *	I feel I can do something on values that I find important, through sharing		be alert or someone is likely to take	
		VS Values *	I feel humanitarially obliged		ows them well.	
		VS Social	My friends share		mentary about you it's because they want	
		VS Social	Sharing is a way to make new friends			
		VS Understand	Sharing lets me learn things through direct, hands on experience		e) takes advantages of something	
		VS Understand	I can explore my own strengths		e) frauds	
		VS Ego enhance	Sharing increases my self-esteem		terment of society	
		VS Ego enhance	Sharing makes me feel better about myself		no need it, asking nothing in return	
	VS Ego protect	Sharing is a good escape from my own troubles		become a better place		
	VS Ego protect	By sharing I feel less lonely		someone		
	VS Career	Sharing helps me to get my foot in the door at a place where I would like to work/helps me in my career		ortunities than others to develop my skills		
	VS Career	Sharing experience will look good on my resume		ent than others		
	VS Altruism *	I want to share (skills, services and products) with others who need it		ome that others have to work hard for		
	VS Altruism *	Through my sharing, I help others in my environment				



Sociale Attitude Schalen: afkomst gevalideerde schalen

Social Dominance Orientation scale (Pratto, Sidanius, Stallworth, & Malle, 1994)

Fairness of Honesty-Humility scale of the HEXACO personality model (Ashton & Lee, 2009)

Fairness of Attribution scale (Van Hiel, Vanneste, & De Cremer, 2008)

Concern for Others scale (Solomon & Kandall, Children in classrooms., 1979) (Solomon, Watson, Battistich, Schaps, & Delucchi, 1996)

Concern for Others scale (Van Hiel, Vanneste, & De Cremer, 2008)

Altruism from the Self-Report Altruism scale (Rushton, Chrisjohn, & Fekken, 1981)

Social Welfare or community feeling subscale of the Self Determination Theory (Kasser & Ryan, 1996)

Inequality aversion (towards others) (being better off than others, beneficiary subscale)

Inequality aversion (towards self) (being worse off than others, victim subscale) (Schmitt, Baumert, Gollwitzer, & Maes, 2010)

Greed scale (Krekels & Pandelaere, 2015)

Competitive Personality scale **competitiveness** (Xie, Yu, Chen, Chen, & Chen, 2006)

Entitlement scale, the belief that one should get preferential treatment (Campbell, Bonacci, Shelton, Exline, & Bushman, 2004)

Fear of the Attribution Scale (Van Hiel, Vanneste, & De Cremer, 2008)

Risk Aversion scale (Mandrik & Bao, 2005)

Trust scale (Yamagishi, 1988)

Respondenten

- 16.860 potentiële aangepord
 - Studenten BEM/GDM
 - Sneeuwbal/zelfselectie Facebook, LinkedIn, Newsletters
- Vraag aan de platformen
 - -> LETSers nodigden elkaar uit, massale deelname
 - -> rest spijtig genoeg niet
- Tussen 10 februari en 9 april 2017

Rest: Heterogene groep

G/N/GN/non en # soorten platformen

	Jongeren	LETS	Heterogene
Gever	1%	5%	11%
Nemer	32%	1%	24%
Nemer/Gever	12%	93%	35%
Non-user	56%	1%	30%
Gemiddeld aantal platformen	.94	3.15	1.69

YOUTH

	<u>Neen</u>		<u>Gestopt</u>		<u>Nemer</u>		<u>Nemer/Gever</u>		<u>Gever</u>		SOM
<u>Verblijven</u>	82	70 %	3	3 %	32	27 %	1	1 %			118
<u>FB gratis</u>	93	79 %	3	3 %	14	12 %	8	7 %			118
<u>FB buren</u>	93	79 %	4	3 %	8	7 %	11	9 %	2	2 %	118
<u>Ritten</u>	99	84 %	7	6 %	11	9 %	1	1 %			118

LETS

	<u>Neen</u>		<u>Gestopt</u>		<u>Nemer</u>		<u>Nemer/Gever</u>		<u>Gever</u>		SOM
<u>Time banking</u>	4	4 %	1	1 %	3	3 %	93	87 %	6	6 %	107
<u>FB gratis</u>	67	63 %	2	2 %	1	1 %	27	26 %	10	9 %	107
<u>Goed lenen</u>	70	65 %	3	3 %			29	27 %	5	5 %	107
<u>Voeding</u>	76	71 %	12	11 %	8	8 %	8	8 %	3	3 %	107
<u>Verblijven</u>	77	72 %	3	3 %	21	20 %	5	5 %	1	1 %	107
<u>FB buren</u>	78	73 %	3	3 %	4	4 %	18	17 %	4	4 %	107
<u>Tuinen</u>	81	76 %	4	4 %	15	14 %	7	7 %			107
<u>Verblijven gratis</u>	85	79 %	7	7 %			11	10 %	4	4 %	107
<u>Ritten</u>	86	80 %	3	3 %	9	8 %	5	5 %	4	4 %	107
<u>Auto's</u>	86	80 %	5	5 %	11	10 %	1	1 %	4	4 %	107
<u>Goed ruil</u>	94	88 %	1	1 %			10	9 %	2	2 %	107

HETEROG.

	<u>Neen</u>		<u>Gestopt</u>		<u>Nemer</u>		<u>Nemer/Gever</u>		<u>Gever</u>		SOM
<u>Verblijven</u>	114	55 %	11	5 %	74	36 %	6	3 %	3	1 %	208
<u>FB gratis</u>	122	59 %	12	6 %	3	1 %	48	23 %	23	11 %	208
<u>FB buren</u>	150	72 %	5	2 %	4	2 %	36	17 %	13	6 %	208
<u>Voeding</u>	169	81 %	12	6 %	19	9 %	4	2 %	4	2 %	208
<u>Goed lenen</u>	171	82 %	8	4 %			22	11 %	7	3 %	208
<u>Ritten</u>	173	83 %	7	3 %	20	10 %	5	2 %	3	1 %	208
<u>Time banking</u>	185	89 %	8	4 %	3	1 %	10	5 %	2	1 %	208
<u>Auto's</u>	185	89 %	11	5 %	8	4 %	1	1 %	3	1 %	208



Jongeren N=118

- vooral Non-user (56%) of Nemer (32%)
- accommodatie, ritten of Facebook geefgroepen
- zij die zichzelf rijker voelen, gebruiken meer verschillende soorten deelplatformen
- Gever =
 - Aangenaamheid+
 - Altruïsme+
 - Proself⁻ +

LETS N=107

- 99% Gevers
- G van timesharing, Facebook geefgroepen, lenen goederen uit en gratis accommodatie
- N van timesharing, voeding, auto's en tuinen
- mannen, mensen van 'op de buiten' en actiever in verenigingsleven (A) zitten op *nog* meer deelplatformen
- *nog* meer soorten platformen =
 - Aangenaamheid+
 - Nauwgezetheid+
 - Openheid+
 - Altruïstisme+ en Prosocial+

Heterogene groep N=208

- vrouwen meer N/G/NG dan mannen
- Non-users (30%), N (24%), NG (35%), G (11%)
- N van accommodatie, voeding en ritten
- (N)G van Facebook geefgroepen en goederen
- Non-users: M=44 jr, hogere educatie
- N: M=41 jr (ja: 'jonger'), hogere educatie
 - minder Distrust (tja: 'om te nemen')
- (N)G: M=42 jr, laagste educatie
 - Aangenaam+ , Altruïstisch+, Prosociaal+
 - actiever (A) in het verenigingsleven

Heterogene groep N=208 (#)

- vrouwen, mensen uit de (voor)steden en mensen die actief (A) zijn in het verenigingsleven
 - *meer* soorten deelplatformen
- Aangenaamheid+, Extraversie+, Openheid+
- Altruïstisch+, Proself⁺+, Prosociaal+
 - *meer* soorten deelplatformen
- Distrust+, Consciëntieus+
 - *minder* soorten deelplatformen

Focus op Nemers: hoofdmotieven

Descriptive Statistics	N	Mean
		5
Omdat ik er geld mee uitspaar	274	3,63
Omdat ik tegen de wegwerpmentaliteit en/of massaproductie ben	274	3,60
Om de ecologische voetafdruk te verkleinen	274	3,40
Omdat ik in een betere wereld geloof waar iedereen deelt, als gelijken	274	3,33
Om iets authentieks te beleven of krijgen	274	3,26
Omwille van het gemak	274	3,20
Omwille van de coöperatief en het collaboratieve	274	3,17
Om iets unieks te ervaren	274	3,01
Omwille van de samenhang en sociale cohesie binnen zo een groep	274	2,99
Om nieuwe mensen, smaken, culturen te leren kennen	274	2,96
Om andere mensen (de gevers) te helpen of te steunen	274	2,88
Omdat de technologie (GSM, app) van het deelplatform zeer makkelijk is	274	2,83
Omwille van een soort wederkerigheid: ik krijg iets, ik geef iets	274	2,80
Om ideeën op te doen	274	2,76
Omwille van eigenbelang	274	2,54

	Youth N51	LETS N101	Heterogeen N122
Omdat ik er veel nieuwe kennis	5	5	5
Omdat het gemakkelijker is dan			
Omdat ik die zaken/diensten d			
Omdat ik nieuwsgierig ben naa	Curiosity 3	Ideology 3,8	Ideology 2,72
Omdat het me veel moeite/in	Convenience 2,72	Curiosity 2,68	Curiosity 2,64
Omdat het me veel tijd bespa			
Omdat de meeste van deze ini	Ideology 2,48	Convenience 2,38	Convenience 2,58
beoordelingen, sterren) wat e	Financial 2,4	Financial 2,17	Financial 2,08
Omdat iedereen het doet, het			
Omdat ik geen plaats heb om a	NewNormal 1,78	NewNormal 1,59	NewNormal 1,57

Omdat ik zoveel mogelijk (gratis) wil krijgen	273	1,75
Omdat ik genooddaakt ben op dit platform te gaan omdat ik weinig geld heb	274	1,73
Omdat ik de platformeigenaar ken en die een plezier wil doen	274	1,59
Omdat lenen/krijgen/kopen op dit platform een soort verslaving geworden is	274	1,41



Focus op Gevers: hoofdmotieven

Descriptive Statistics	N	Mean
		5,00
Because I am against a disposable mentality and/or mass production	203	4,34
To reduce the ecological footprint	203	4,18
Because I believe in a better world, what everyone shares, like equals	203	4,00
For the sake of co-operative and collaborative	203	3,56
For the sake of cohesion and social cohesion within such a group	203	3,36
Because of a kind of reciprocity: I give something I get something	203	3,06
To get a new experience	203	2,93
To give others something authentic	203	2,93
Because I make many new acquaintances and even friends	203	2,84
Because it does not cost me much effort	203	2,72
To get to know new people, tastes, cultures	203	2,70
Because it is very convenient	203	2,69
Because it does not cost me much time	203	2,61
To get ideas	203	2,59
Because it's easier than selling or renting as self-employed or through the classic circuit		
Because I'm curious		
Because it's cheaper		
Because this kind of		
Because of a kind of		
Because I think one		
classic stores		
For self-interest		
To help or support		
Because everyone		
Because I earn an extra penny	203	1,87

	Youth	N10	LETS	N103	Heterogeneous	N90
Because it's cheaper		5		5		5
Because this kind of	Ecological	3,43	Ecological	4,38	Ecological	4,02
Because of a kind of	Convenience	2,93	Social	3,03	Convenience	2,81
Because I think one	Social	2,92	Convenience	2,32	Social	2,45
classic stores	Financial	2,57	Financial	1,97	NewNormal	2,04
For self-interest	NewNormal	2,15	NewNormal	1,87	Financial	1,74
To help or support						
Because everyone						



Focus op de Heterogene groep

Belemmeringen non-users	Hefbomen Nemers	Hefbomen Gevers
Volgorde factoren		
Vrijheid	Ideologie (eco+social)	Ecologie
Ongemak	Nieuwsgierigheid	Gemak
Gewoonte	Gemak	Social
Bezorgdheden	Financieel	NewNormal
Financieel imago	NewNormal	Financieel

Verbanden	
Hoe rijker, hoe minder Ideologie Hoger diploma, meer Gemak en Nieuwsgierigheid	Hoe stedelijker, hoe meer Ecologische en Sociale motieven
Profit	
Nemer	Gever
N83 (ganse groep), waarvan 59 Airbnb	N9 (ganse groep) waarvan 4 Airbnb
Jonger, rijker Minder Ideologisch, Meer Gemak en Nieuwsgierigheid	Ouder, rijker Meer Financieel, Minder Ecologisch

Sector >
Socio-Demographics >
Psychographics ???

Work in progress ...

- Drill down en slicing & dicing (volledig rapport)
- Terugkoppeling literatuur
- Aanbevelingen



SAVE THE DATE

SHARING PERSONALITY

DONDERDAG
07/09/2017

Drawbacks ?

- Steekproef zelf !!!
 - Jongeren eenzijdig (BEM/GDM)
 - LETS eenzijdig (andere platformen sprongen spijtig genoeg niet op de kar)
 - Zelfkeuze bij bespreken platformen (veel Facebook)
- Eventueel vervolg/uitbreiding ?
- Via contractwerk of cofinanciering

Extra's binnen het Sharing Project

- Business en revenu scope
 - MIC conference Venetië 25/05/2017
- Juridische scope
 - BAP voorjaar 2016 (1)
 - BAP najaar 2016 (2)
- Fiscale scope
 - BAP voorjaar 2017 (2)

Rechtspraak BAP



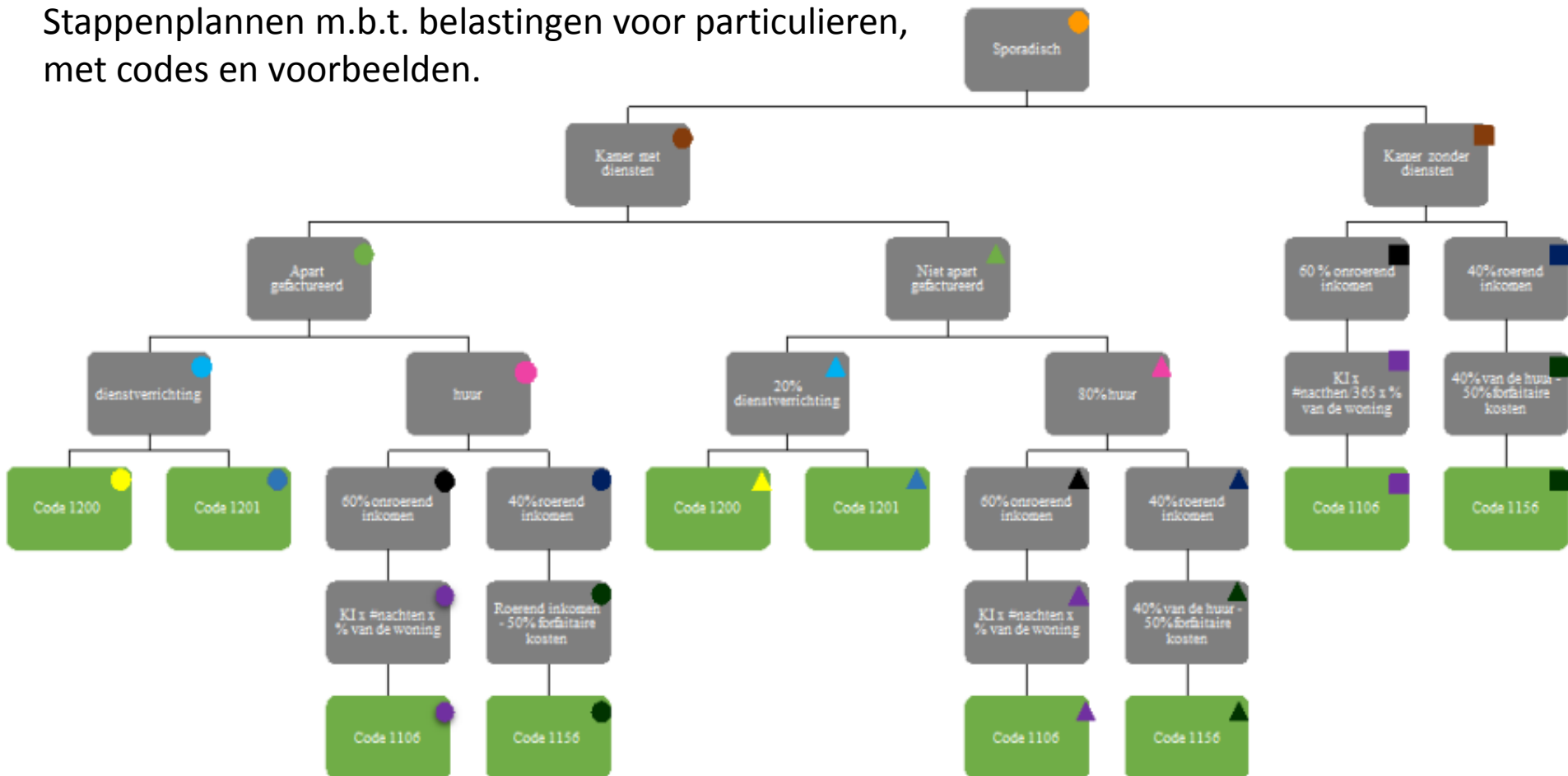
- Blablacar
- Uberpool
- Drivy
- Caramigo
- Gratis uitlenen van je eigen wagen
- Groepsaankoop van een wagen

Risico's, wettelijke kader, praktische vragen, fiscale regelgeving, aanbevelingen voor autodelers, ...

Heel lijkig, heel professioneel.

Accountancy-fiscaliteit BAP

Stappenplannen m.b.t. belastingen voor particulieren, met codes en voorbeelden.



Legende

Kamer met diensten

Voorbeeld

Een particulier verhuurt een kamer met ontbijt voor het totale bedrag van €60,00. Voor het ontbijt vraagt hij/zij €10,00, voor de huur van de kamer wordt er €50,00 per nacht aangerekend.

Het kadastraal inkomen van de woning waarin de kamer zich bevindt is gelijk aan €750,00. De kamer neemt 10% in van de totale oppervlakte van de woning gedurende 10 nachten per jaar. De particulier zijn werkdagen.

- **“Als het gaat om een occasionele activiteit zou het niet om een zelfstandige activiteit.”**

Dit onderscheid is niet altijd eenduidig te bepalen en kan soms tot discussie vatbaar. Het is vooral de fiscus (en de rechter) die de hand van een aantal criteria.

Er wordt onder andere rekening gehouden met de aard van de activiteiten, de frequentie van de handelingen, de onderlinge verbondenheid, de aard van de gedane verrichtingen, de belangrijkheid van de activiteiten, de impliceren, de omstandigheid dat ertoe is overgegaan, de samenwerking tussen twee of meer personen, de nevenactiviteit nauw verband houdt met de hoofdactiviteit, de belastingplichtige of in het verlengde van dienst.

- In code 1200 vult u de €10,00 in die u ontvangen heeft voor het ontbijt. Deze code staat in deel II, vak XVI diverse inkomsten, rubriek B. andere diverse inkomsten in de aangifte
- In code 1201 vult u de werkelijke kosten in. Dit komt dus overeen met €2,50. De code 1201 staat in deel II, vak XVI diverse inkomsten, rubriek B. andere diverse inkomsten in de aangifte.
- De huur die u ontvangt voor het eigenlijke verhuur. In dit geval bedraagt dit €50,00
- Er wordt van de totale huur 60% beschouwd als onroerend inkomen. Hiermee wordt bedoelt de eigenlijke huur van de kamer. In dit voorbeeld is 60% gelijk aan €30,00 (€50,00 x 60%).
- In de code 1106 vult u de uitkomst in de volgende formule: $KI \times \#nachten \times \% \text{ van de woning}$.
In dit voorbeeld nemen we een kadastraal inkomen van €750,00. U heeft uw kamer verhuurt 10 nachten verhuurt per jaar en deze kamer neemt 10% in van uw woning. Dit betekent dat u in code 1106 het volgende bedrag invult: $750 \times 10/365 \times 10\% = €2,05$.
Deze code vindt u terug in deel I, vak III inkomsten van onroerende goederen, rubriek A. Belgische inkomsten.

TRANSACTION BASED

SUBSCRIPTION FEE

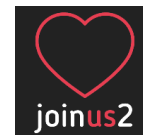
ADVERTISING



Business/Verdien Modellen



Coöperaties !

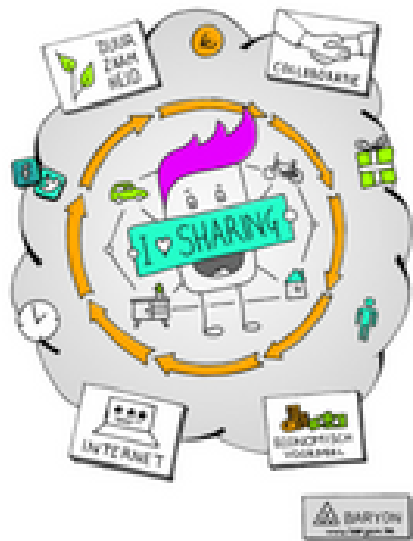


Dienstverlening/Contractwerk ?

- Via BAPs
- Dit onderzoek naar de *psychographics*, *demographics* en motivaties, maar focus op andere platformen en meer *profit* Gevers en Nemers ?
- Ander onderzoek ?

Bezoek onze site en/of contacteer ons

<http://sites.arteveldehogeschool.be/entrepreneurship3/>



SAVE THE DATE

SHARING PERSONALITY

DONDERDAG
07/09/2017

Wil je pitchen op dit event ? Schrijf je in via dit formulier:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfuGdaHr37xoK-73OqNEQIFJG8jG4WgP0mZzxdbkQLAcABbtA/viewform>

Gebruikte referenties

- Bellotti, V., Ambard, A., Turner, D., Gossmann, C., Demkova, K., & Carroll, J. (2015). A Muddle of models of motivation for using peer-to-peer economy systems. *Proceedings of the 33rd Annual ACM Conference on Human Factors in Computing Systems*, 1085-1094.
- Felix, M. (2016). *De deeleconomie: Wat zijn de motieven om deel te nemen aan de deeleconomie? De deeleconomie als oplossing voor het verminderen van milieuschade die wordt aangericht door het consumptiegedrag van de mens*. Wageningen: Wageningen University & Research. Opgehaald van <http://edepot.wur.nl/395139>
- Pezenka, I., Weismayer, C., & Lalicic, L. (2017). Personality Impacts on the Participation in Peer-to-Peer (P2P) Travel Accommodation Services. In S. R., & S. B., *Information and Communication Technologies in Tourism 2017*. Springer, Cham.
- Schiel, F. (2015). *The Phenomenon of the Sharing Economy in Germany: Consumer Motivations for Participating in Collaborative Consumption Schemes [Master Thesis]*. Twente: UTwente.
- Smith, A. (2016, May 19). *Shared, Collaborative and On Demand: The New Digital Economy*. Opgehaald van www.pewinternet.org: http://www.pewinternet.org/files/2016/05/PI_2016.05.19_Sharing-Economy_FINAL.pdf
- Steyaert, E. (2016). *Deeleconomie. En wat moet Lets Vlaanderen er mee ?* Betekom.
- van de Glind, P. (2013). *The consumer potential of collaborative consumption: Identifying the motives of Dutch collaborative consumers & measuring the consumer potential of collaborative consumption within the municipality of Amsterdam*. Utrecht: Utrecht University Faculty of Geosciences. Opgehaald van <https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/280661/Master%20thesis%20SDEG%20-%20Pieter%20van%20de%20Glind%20-%203845494%20-%20The%20consumer%20potential%20of%20Collaborative%20Consumption%20-%20August%202013.pdf?sequence=1>
- Verdegem, P. (2016, 06 02). *De politieke economie van de deeleconomie en deelcultuur [pdf]*. Opgehaald van <http://www.csi.ugent.be/workshop-deeleconomie/>.



- ING: <https://about.ing.be/Over-ING/Press-room/Press-article/Deeleconomie-kent-groot-groeipotentieel-in-Belgie-2.htm>
https://www.economics.com/ing_international_surveys/sharing_economy_2015/
- https://www.uberisation.org/sites/default/files/iis_think_forward_special_report_sharing_economy_2015.pdf
- BRUZZ: <http://www.bruzz.be/nl/nieuws/deelinitiatieven-meer-dan-hype-deeleconomie-en-geen-bezigheidstherapie>
- Found EU Progressive Studies: <http://www.uni-europa.org/wp-content/uploads/2016/12/crowdworkineurope-fepsreportpdf.pdf>
- HALL, J. V., & KRUEGER, A. B. (2015). An Analysis of the Labor Market for Uber's Driver-Partners in the United States. *Princeton University Industrial Relations Section Working Paper*, 587.
<http://dataspace.princeton.edu/jspui/bitstream/88435/dsp010z708z67d/5/587.pdf>
- UCTC: RAYLE, L., SHAHEEN, S., CHAN, N., DAI, D., & CERVERO, R. (2014). App-Based, On-Demand Ride Services: Comparing Taxi and Ridesourcing Trips and User Characteristics in *San Francisco University of California Transportation Center* (UCTC). UCTC-FR-2014-08.
<http://www.uctc.net/research/papers/UCTC-FR-2014-08.pdf>
- Manaf, H., Armstrong, S., & Lawton, A. (2011). Knowledge sharing practices, managerial tacit knowledge and individual performance: Their interrelationships and the moderating role of employee personality. *Proceedings of the European Conference on Knowledge Management*, 551-562.
Opgehaald van <http://connection.ebscohost.com/c/articles/98353179/knowledge-sharing-practices-managerial-tacit-knowledge-individual-performance-their-interrelationships-moderating-role-employee-personality>
- Matzler, K., Renzl, B., Mooradian, T., von Krogh, G., & Mueller, J. (2011). Personality traits, affective commitment, documentation of knowledge, and knowledge sharing. *the International Journal of Human Resource Management*, 22 (2), 296-310



- Ashton, M., & Lee, K. (2009). The HEXACO–60: A Short Measure of the Major Dimensions of Personality. *Journal of Personality Assessment*, 91(4), 340–345.
- Böcker, L., & Meelen, T. (in press). Sharing for people, planet or profit ? Analysing motivations for intended sharing economy participation. *Environmental Innovation and Societal Transitions* .
- Campbell, W., Bonacci, A., Shelton, J., Exline, J., & Bushman, B. (2004). Psychological Entitlement: Interpersonal Consequences and Validation of a Self-Report Measure. *Journal of Personality Assessment*, 83 (1), 29-45. Opgehaald van <http://wkeithcampbell.com/wp-content/uploads/2013/01/Campbelletal2004-JPA-PES.pdf>
- Clary, E., Snyder, M., Ridge, R., Copeland, J., Stukas, A., Haugen, J., & Meine, P. (1998). Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1516-1530. Opgehaald van http://fetzer.org/sites/default/files/images/stories/pdf/selfmeasures/HELPING_OTHERS.pdf
- Cornelis, I., Van Hiel, A., & De Cremer, D. (2013). Volunteer work in youth organizations: predicting distinct aspects of volunteering behavior from self- and other-oriented motives. *Journal of Applied Psychology*, 42, 456-466.
- Goldberg, L. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological Assessment*, 4, 26-42. Opgehaald van <http://ipip.ori.org/newBigFive5broadKey.htm>
- Haesevoets, T., Reynders Folmer, C., Bostyn, D., & Van Hiel, A. (submitted). Behavioral Consistency in the Prisoner’s Dilemma Game: The Interplay between Personality and Situation.
- Hoekstra, H., Ormel, H., & De Fruyt, F. (z.d.). *NEO-FFI • NEO Five Factor Inventory*. Opgehaald van www.unifr.ch: <https://www.unifr.ch/ztd/HTS/infest/WEB-Informationssystem/nl/4nl001/46bab1570e2a46d5be7e698d95c6b0c3/hb.htm>
- Howard, P., & Howard, J. (2000, 2010). *The Owner's manual for Personality at Work: How the Big Five Personality Affect: Performance, Communication, Teamwork, Leadership & Sales*. Bard Press.
- Kasser, T., & Ryan, R. (1996). Further examining the American dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 280-287. Opgehaald van <http://faculty.knox.edu/tkasser/aspirations.html>



- Krekels, G., & Pandelaere, M. (2015). Dispositional greed. *Personality and Individual Differences*, 74, 225-230. Opgehaald van https://pure.uvt.nl/portal/files/13518221/Seuntjens_Psychology_21_10_2016.pdf
- Mandrik, C., & Bao, Y. (2005). Exploring the Concept and Measurement of General Risk Aversion. . *Advances in Consumer Research*, 32, 531-539. Opgehaald van [http://d-scholarship.pitt.edu/20203/1/Abbarno_\(2013\)_The_Behavioral_Consequences_of_Political_Tolerance_ETD_\(final\).pdf](http://d-scholarship.pitt.edu/20203/1/Abbarno_(2013)_The_Behavioral_Consequences_of_Political_Tolerance_ETD_(final).pdf)
- Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L., & Malle, B. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67 (4), 741-763. Opgehaald van https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/3207711/Sidanius_SocialDominanceOrientation.pdf?sequence=1
- Roberts, B. W., Walton, K. E., & Viechtbauer, W. (2006). Patterns of mean-level change in personality traits across the life course: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 132, 1-25.
- Rushton, J., Chrisjohn, R., & Fekken, G. (1981). the altruistic personality and the self-report altruism scale. *Person. Individ. Diff.* (2), 293-302. Opgehaald van <http://philipperushton.net/wp-content/uploads/2015/02/personality-prosocial-rushton-personality-individual-differences-1981.pdf>
- Schmitt, M., Baumert, B., Gollwitzer, M., & Maes, J. (2010). The Justice Sensitivity Inventory: Factorial validity, location in the personality facet space, demographic pattern, and normative data. *Social Justice Research*, 23, 211-238. Opgehaald van https://www.researchgate.net/publication/225575479_The_Justice_Sensitivity_Inventory_Factorial_Validity_Location_in_the_Personality_Facet_Space_Demographic_Pattern_and_Normative_Data
- Solomon, D., & Kandall, A. (1979). *Children in classrooms*. New York: Praeger.
- Solomon, D., Watson, M., Battistich, V., Schaps, E., & Delucchi, K. (1996). Creating classrooms that students experience as communities . *American Journal of Community Psychology*, 24, 719-748.
- Van Hiel, A., Vanneste, S., & De Cremer, D. (2008). Why did they claim too much, or too little? The role of causal attributions in explaining level of cooperation in commons and anticommens dilemmas. . *Journal of Applied Social Psychology*, 38, 173-197.
- Wikipedia. (2017, 05 23). *wikipedia.org*. Opgehaald van Big Five Personality Traits: https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Five_personality_traits
- Xie, X., Yu, Y., Chen, X., Chen, X., & Chen, X. (2006). The measurement of cooperative and competitive personality. *Acta Psychologica Sinica*, 38, 116-125. Opgehaald van <https://www.psy.pku.edu.cn/Upload/pubs/xiexiaofei/14-2013-IJP-Cooperativeness%20and%20competitiveness%20as%20two%20distinct%20constructs.pdf>
- Yamagishi, T. (1988). The provision The provision of a sanctioning system in the United States and Japan. *Social Psychology Quarterly.*, 265-271.

